

NOTATKA SŁUŻBOWA Z ROZPOZNANIA CENOWEGO

o wartości od 3001 euro do 30.000 euro netto

zgodnie z art. 4 ust 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
ustawy nie stosuje się

W celu zamówienia zestawów komputerowych, urządzeń i akcesorii które jest dostawa/usługa/robotą budowlaną*, przeprowadzono rozeznanie cenowe:

Do realizacji zamówienia w dniu 25.02.2016 zaproszono Wykonawców do udziału w postępowaniu poprzez: ~~rozesłanie zaproszeń do złożenia ofert~~/i publikację na stronie internetowej/*

W terminie do dnia 4.03.2016 r. uzyskano 23 oferty, które spełniają wymagania Zamawiającego.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1.	Econnect Sp. z o. o. Warszawa ul. Konwaliowa 7		48.800,00	
2.	Dasiak Jarosław JDA 55-330-Księginice, ul. Magnoliowa 8		51.075,03	
3.	Microsystem Group Sp. J Warszawa ul. Górczewska 69/73		58.609,50	
4.	MGM Soft Suwałki ul. Noniewiczza 25		48.289,80	
5.	YAMO Sp. z o.o Oddział Katowice , Wrocław , Al. Armii Krajowej 4A lok. 7		47.379,60	
6.	BIT Spółka Akcyjna Al. Jana Pawła 23, Warszawa		47.834,70	
7.	Moderno Technology Polska S.A , Warszawa ul. Brazylijska 16B/2		49.593,60	
8.	CPU ZETO spółka z o. o. Jelenia Góra, ul. Powst. Wielkopolskich 20		47.909,49	
9.	Maruszczyk Artur AZ KOMP, Radzionków, ul. Św. Wojciecha 35		49.188,93	
10.	Syntis Sp. z o. o. Grabówka, ul. Ciołkowskiego 11/1		50.528,40	
11.	Alltech Sp. J. , Płock ul. Spółdzielcza 33		47.601,00	
12.	Sejnet Rafał Sławiński Sejny ul. Strażacka 14		49.120,00	
13.	EUPOL Paweł Owczarek, Środa Wielkopolska ul. Palinkiewiczza 3		47.564,10	

14.	Jacek Trzeciak JTC PHU, Poznań ul. Sianowska 4A		46.458,00	
15.	CADevent Łukasz Ziolkowski Gdańsk ul. Jabłoniowa 20 lok. 511		49.815,60	
16.	C.I. ZETO S.A. Białystok ul. Skorupska 9		50.257,80	
17.	TRM Sp. z o. o. Kraków, ul. Lublańska 34		49.114,10	
18.	Infologic s. c. Adam i Jadwiga Olszar Cieszyn ul.Ustrońska 20		52.670,00	
19.	Eltechbiur Suwałki ul.Hamerszmita 9		48.548,00	
20.	Prime Computers Wrocław ul. Kraszewskiego 15A		51.783,00	
21.	KONCEPT Sp. z o.o. Warszawa ul. Wodniaków 19		66.063,30	
22.	PHPU ZUBER Wrocław ul. Krakowska 29C		49. 569,00	
23.	SaleTech Sp. z o. o. 59-700 Bolesławiec, ul. Władysława Łokietka 10		45.920,00	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta nr 23 jest najkorzystniejsza pod względem cenowym, spełnia wymagania zamawiającego w związku powyższym proponuję podpisanie umowy z w/w wykonawcą.

STARSZY INSPEKTOR

.....
(podpis i pieczęć pracownika prowadzącego postępowanie)

Józef Wiesław Murawko

Zatwierdzam wybór Wykonawcy:

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Suwałkach

.....
(podpis dyrektora MOPS)

Załączniki:

1. Potwierdzenia wystanych zaproszeń
2. Potwierdzenia zamieszczanych publikacji
3. Oferty